



NUE	Carpeta	Clase	Número Voto	Fecha y Hora	Tribunal
25-000150-0006-PE	418-3/9-3-25	Procedimiento de Revisión	2025/ 001109	02/10/2025 10:23:00	Patricia Maria Solano Castro, quien preside, Patricia Vargas Gonzalez, Marianela Corrales Pampillo, Aisen Francisco Herrera Lopez y Giovanni Mena Artavia
<b>Intervinientes:</b> RECURRENTE IMPUTADO - ALBERTO ESTEBAN OVIEDO VÁSQUEZ , MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA ADJUNTA DE IMPUGNACIONES , DEFENSOR/A PÚBLICO/A - JUAN GONZALO FORERO CASTRO , OFENDIDO/A - P C M S , OFENDIDO/A - RJ V P					
<b>Por Tanto:</b> <b>Se declara inadmisible el procedimiento de revisión formulado por el sentenciado. Notifíquese.</b>					
25-000193-0006-PE	569-4/10-4-25	Procedimiento de Revisión	2025/ 001110	02/10/2025 10:25:00	Patricia Maria Solano Castro, quien preside, Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Marianela Corrales Pampillo, Aisen Francisco Herrera Lopez y Giovanni Mena Artavia
<b>Intervinientes:</b> RECURRENTE IMPUTADO - EDWIN ALFONSO DE LOS ÁNGELES ALVARADO RAMÍREZ , MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA ADJUNTA DE IMPUGNACIONES , DEFENSOR/A PÚBLICO/A - HEIDY ARAYA PINEDA , RECURRENTE IMPUTADO - MARLEN ANTONIO CALVO GÓMEZ , OFENDIDO/A - Y Y S M					
<b>Por Tanto:</b> <b>Se declara inadmisible el procedimiento de revisión formulado por el sentenciado Edwin Alvarado Ramírez Notifíquese.</b>					
07-005522-0042-PE	410-1/2-1-24 (ITINERADO)	Recurso de Casación	2025/ 001111	02/10/2025 10:28:00	Gerardo Rubén Alfaro Vargas, quien preside, Sandra Eugenia Zúñiga Morales, Marianela Corrales Pampillo, Aisen Francisco Herrera Lopez y Giovanni Mena Artavia
<b>Intervinientes:</b> IMPUTADO/A - ADONIS ENRIQUE UMAÑA ROJAS , RECURRENTE IMPUTADO - CESAR ANDRÉS GARRO TORRES , DEFENSOR/A PRIVADO/A - CLAUDIO ALBERTO COTO SOLANO , APODERADO/A ESPECIAL JUDICIAL - DAWERT MOYA SOLANO , DEFENSOR/A PRIVADO/A - DENNIS ALVARADO CASTILLO , DEFENSO					
<b>Por Tanto:</b> <b>Se declara sin lugar la gestión presentada por el Lic. José Francisco Carrillo Porras, en representación de Francopa S. A. Notifíquese-</b>					
18-000060-1321-PE	826-1/3-1-25 (ITINERADO)	Recurso de Casación	2025/ 001112	02/10/2025 11:00:00	Patricia Maria Solano Castro, quien preside, Sandra Eugenia Zúñiga Morales, Marianela Corrales Pampillo, Aisen Francisco Herrera Lopez y Giovanni Mena Artavia
<b>Intervinientes:</b> INHÁBIL - ADOLFO HERNÁNDEZ MASÍS , SUJETO O PARTE PROCESAL INHABILITADO - ALBERTO ALPIZAR CARVAJAL , INHÁBIL - ALEJANDRO MADRIGAL AGUILAR , INHÁBIL - ALFREDO GARCIA MENDEZ , SUJETO O PARTE PROCESAL INHABILITADO - ANDY YADIR PEREZ ANCHIA , SUJETO O PARTE P					



NUE	Carpeta	Clase	Número Voto	Fecha y Hora	Tribunal
<b>Por Tanto:</b> Se declaran inadmisibles los recursos de casación interpuestos por la defensa material y técnica de los imputados Carlos Augusto Castillo Quintero, Juan Carlos Martínez Sánchez, y Jean Carlo Zepeda Vargas. Notifíquese.					
23-001476-0058-PE	737-3/7-3-25 (ITINERADO/VIRTUAL)	Recurso de Casación	2025/ 001113	02/10/2025 11:10:00	Patricia Maria Solano Castro, quien preside, Rafael Segura Bonilla, Patricia Vargas Gonzalez, Gerardo Rubén Alfaro Vargas y Sandra Eugenia Zúñiga Morales
<b>Intervinientes:</b> DEFENSOR/A PÚBLICO/A - DEFENSA PÚBLICA DEFENSOR(A) PÚBLICO(A) DP0354105 , FISCAL/A - EDITH MORERA RODRÍGUEZ , IMPUTADO/A - HUGO ADRIÁN CASASOLA SALAS , RECURRENTE DEFENSOR PÚBLICO - JENNY CAMACHO VARGAS , MINISTERIO PÚBLICO - JULIÁN MARTÍNEZ MADRIZ , OFEN					
<b>Por Tanto:</b> Se acoge la solicitud del Ministerio Público y se prorroga la prisión preventiva del señor Hugo Casasola Salas por el plazo de dos meses contados a partir de la fecha de vencimiento del plazo actual, a saber, del 10 de octubre de 2025 al 10 de diciembre de 2025. Notifíquese. -					
17-000425-1220-PE	663-5/14-5-24 (ITINERADO)	Recurso de Casación	2025/ 001114	02/10/2025 11:30:00	Patricia Maria Solano Castro, quien preside, Gerardo Rubén Alfaro Vargas, Sandra Eugenia Zúñiga Morales, Marianela Corrales Pampillo y Aisen Francisco Herrera Lopez
<b>Intervinientes:</b> MINISTERIO PÚBLICO - CARLOS MELÉNDEZ LUGO , DEFENSOR/A PÚBLICO/A - DANIEL ALBERTO BOLAÑOS ACÓN , RECURRENTE DEFENSOR PÚBLICO - DIEGO ARMANDO ARAYA MORALES , IMPUTADO/A - EMILCE SALAZAR VALVERDE , IMPUTADO/A - JIMY ALONSO SÁNCHEZ SALAZAR , OFENDIDO/A - KRI					
<b>Por Tanto:</b> Se admite para su estudio el recurso de casación presentado por el licenciado Diego Armando Araya Morales, en su condición de defensor público de la imputada Emilce Salazar Valverde. Notifíquese.					
25-000152-0006-PE	429-5/15-5-25	Procedimiento de Revisión	2025/ 001115	02/10/2025 11:45:00	Sandra Eugenia Zúñiga Morales, quien preside, Patricia Vargas Gonzalez, Marianela Corrales Pampillo, Aisen Francisco Herrera Lopez y Giovanni Mena Artavia
<b>Intervinientes:</b> DEFENSOR/A PÚBLICO/A - DIANA MONTERO MONTERO , RECURRENTE IMPUTADO - EZEQUIEL PIZARRO GARCÍA , MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA ADJUNTA DE IMPUGNACIONES , OFENDIDO/A - M A P C , OFENDIDO/A - Y M P C					
<b>Por Tanto:</b> Se declara inadmisible el procedimiento de revisión formulado por el sentenciado. La magistrada Vargas González salva el voto parcialmente. Notifíquese.					



NUE	Carpeta	Clase	Número Voto	Fecha y Hora	Tribunal
<b>Votos Salvados:</b> Patricia Vargas Gonzalez					
25-000018-0006-PE	42-6/13-5-24	Procedimiento de Revisión	2025/ 001116	02/10/2025 11:47:00	Patricia Maria Solano Castro, quien preside, Patricia Vargas Gonzalez, Marianela Corrales Pampillo, Aisen Francisco Herrera Lopez y Giovanni Mena Artavia
<b>Intervinientes:</b> RECURRENTE IMPUTADO - ADISS TAMARA LÓPEZ LEIVA , MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA ADJUNTA DE IMPUGNACIONES , DEFENSOR/A PÚBLICO/A - JUAN GONZALO FORERO CASTRO , OFENDIDO/A - M L L					
<b>Por Tanto:</b> <b>Se admite para fondo el segundo motivo del procedimiento de revisión que formula la sentenciada Addis Tamara López Leiva. Se declara inadmisible el primer alegato del procedimiento dicho. Se confiere audiencia al Ministerio Público y a la víctima de domicilio conocido o su representante legal, para que dentro del término de diez días manifieste sus pretensiones, así como para que ofrezca la prueba que estime pertinente. Igualmente, se le previene que debe señalar lugar o forma para recibir sus notificaciones, de no hacerlo, las resoluciones posteriores le quedarán notificadas con el transcurso de veinticuatro horas después de dictadas, de conformidad con el artículo 11 de la Ley de Notificaciones Judiciales. Este emplazamiento, por imperativo legal, se otorga únicamente a las partes mencionadas, no así a quien gestiona la revisión, con el propósito de asegurar el derecho de audiencia e igualdad procesal. Se rechaza la solicitud para que se suspenda la ejecución de la sentencia condenatoria dictada en contra de la endilgada y se disponga su libertad provisional Notifíquese.</b>					